

# 中共、俄羅斯及南非在印度洋實施海上聯合軍事演習的戰略意涵

喻昭元

國防大學政治作戰學院中共軍事事務研究所碩士研究生

## 摘要

印度洋在二十一世紀的大國競逐中，已由過往的次要戰略空間轉化為連結歐亞非三洲之核心地緣政治樞紐。中共、俄羅斯與南非於 2019 年、2023 年及 2025 年於印度洋及南非周邊海域實施「MOSI」（茨瓦納語意為「煙霧」）系列海上聯合軍事演習後，此一海域的安全動態與政治象徵性更受到高度關注。本文系統性的探討演習時間、地點、規模與課目設計，並進一步分析三國在此框架下各自追求的戰略目標與其對印度洋區域安全、BRICS（金磚國家）安全合作及國際秩序轉型的影響。研究發現，MOSI 演習在戰術層次上以低衝突、非傳統安全課目為主，但在戰略層次上卻具有高度政治與象徵意涵，反映中國遠洋海軍存在的制度化、俄羅斯打破西方孤立的外交操作，以及南非在「全球南方」與大國平衡中的關鍵角色。本文認為，MOSI 演習已成為非西方國家在安全領域推動多極化國際秩序與「制度化戰略實作」（Institutionalized Strategic Practice）的重要工具，其所代表的「非同盟型安全合作」正逐步改變印度洋的權力認知結構，並對臺灣及印太地區安全態勢產生深遠影響。

**關鍵詞：**印度洋戰略、MOSI 演習、BRICS、全球南方、非同盟型安全合作

## 一、前言

印度洋作為連結歐洲、中東、非洲與東亞之關鍵海上通道，其地緣戰略價值隨著全球化深化而日益提升。根據國際能源署（International Energy Agency, IEA）統計，全球超過三分之一的海上貿易與約六成的能源運輸需經過印度洋航線。從蘇伊士運河到麻六甲海峽，印度洋沿岸掌控著全球最繁忙的十大港口中多數，其中包括新加坡、鹿特丹與香港等樞紐港，運輸能力超越太平洋與大西洋的總和。[1]

對中國而言，印度洋不僅是「一帶一路」倡議中「21 世紀海上絲綢之路」的關鍵節點，更是其能源安全與海外利益保護的核心區域。[2]中國對中東石油的依賴程度達 80%，而這些能源供應中 95%需經由

印度洋航線運輸。因此，確保印度洋航線的安全，已成為中共突破「麻六甲困局」（Malacca Dilemma）的生存命題。2015 年中國國防白皮書首次將「遠海護衛」列為國家戰略目標，標誌著北京對印度洋戰略地位認識的制度化升級。[3]此後，解放軍海軍（PLAN）開始從近海防禦向遠洋作戰進行戰略轉變，將印度洋納入其常態化部署的重要區域。

對俄羅斯而言，其在 2022 年入侵烏克蘭並遭受西方全面的制裁後，如何維持全球軍事存在與外交影響力，成為其戰略調整的重點。俄羅斯已逐漸面臨「印太支點失敗」的現實，作為亞太地區的地理大國，莫斯科在該區域的貿易與投資份額卻遠低於中國與美國。透過與中國及南非的海上

聯合演習，俄羅斯試圖向國際社會傳遞其並未被全球孤立的訊號，同時維持其作為全球性軍事力量的形象認知，並展示其海軍仍具備在遠離本土數千公里外執行高強度任務的能力。[4]

南非則身處非洲門戶與印度洋—大西洋交會地帶，在 BRICS 框架下逐步成為「全球南方」的重要安全與外交樞紐。[5] 作為非洲主要國家與 BRICS 成員，南非身兼多種身份：非洲發展領袖、新興經濟體代表、全球南方的聲音與大國平衡的操作者。在面對來自美歐的經濟與政治壓力之際，南非透過主辦 MOSI 演習，既展現其外交自主性與「積極不結盟」(Active Non-Alignment) 傳統，亦期望獲得中俄在軍事能力提升上的支持，以此作為與西方國家談判的籌碼。[6]

在此結構性背景下，三國於 2019 年 11 月 (MOSI-I)、2023 年 2 月 (MOSI-II) 舉行海上聯合軍事演習，並原定於 2025 年 11 月舉行第三次演習 (MOSI-III)。[7] 這一系列演習的意義已超越單純軍事訓練，而成為觀察非西方大國安全合作、國際秩序轉型與地緣政治訊號的重要案例。特別是 2025 年 MOSI-III 演習的延期，更深刻反映了在全球地緣政治極化加劇的背景下，中型國家在維持戰略自主與應對大國壓力之間的艱難抉擇。

本文之研究目的主要包括三個層次：第一，實證層次的重構與校正：透過實證資料分析 MOSI 演習的時間、地點、規模與課目設計，建立完整的演習輪廓。第二，戰略層次的動機解析：解析中國、俄羅斯與南非在參與演習過程中所展現的不同戰略目的，理解其動機背後的結構性邏輯。第三，理論層次的秩序評估：評估 MOSI 演習對印度洋安全格局、BRICS 安全合作以及現行國際秩序所產生的結構性影響。本文試圖提出「非同盟型安全合作」與「最低策略交集」等概念，解釋非西方國家如

何透過鬆散但制度化的軍事互動，挑戰西方主導的國際安全秩序。

基於上述目的，本文聚焦以下核心研究問題：

(一) MOSI 演習在時間與空間配置上呈現何種戰略邏輯？其節點選擇如何反映三國的對外戰略溝通意圖？

(二) 中、俄、南非三國如何透過 MOSI 演習實現各自的國家利益？三國的動機如何形成「最低策略交集」而使合作得以成立？

(三) MOSI 演習對印度洋區域安全與全球權力結構產生何種影響？其所代表的「非同盟型安全合作」如何挑戰既有的聯盟理論與秩序認知？

## 二、MOSI 聯合軍事演習的實證分析

MOSI 系列演習的發展軌跡顯示了從試探性接觸走向制度化運作的過程，儘管其間受到地緣政治事件的強烈干擾。

### (一) 演習概況與演變軌跡

MOSI 系列演習共分三個階段，每一階段都反映了當時特殊的國際政治背景與三國合作的深化程度。

第一階段—試探性的開端(2019 年 11 月)：MOSI-I 於南非開普敦 (Cape Town) 附近海域舉行，這是中國、俄羅斯與南非三國海軍首次在非洲南部海域進行聯合行動。[8] 此次演習被普遍視為一次試探性合作，旨在檢驗三國海軍的互操作性 (Interoperability) 與聯合指揮協調能力。演習規模相對有限，持續時間約一週，參演兵力主要包括驅逐艦、護衛艦與支援艦各一至兩艘。演習課目相對基礎，包括編隊航行、輕武器射擊與直升機互降，旨在建立初步的溝通機制與信號旗語的互通。此一階段的戰略意涵相對模糊，多被國際社會視為區域性軍事外交活動，而非具有重大地緣政治意義的多邊軍事協調。

第二階段—高政治敏感度下的能力展示 (2023 年 2 月)：MOSI-II 在南非東岸的

德班(Durban)與理查茲灣(Richards Bay)外海進行，為期十天(2月17日至27日)。<sup>[9]</sup>此次演習規模明顯擴大，且因時間選擇而具有高度政治意涵—演習恰逢俄烏戰爭爆發一週年(2月24日)前夕，立即成為國際社會觀察與爭議的焦點。西方國家與烏克蘭方面批評南非的舉動等同於「支持侵略者」，放棄了其中立立場。南非政府與中國則將其詮釋為維護各國主權平等與不結盟傳統的體現。相較於第一階段，MOSI-II展示了更為複雜的指揮結構與更先進的武器平台，標誌著合作轉向實戰化。

第三階段—制度化的挑戰與局限(2025年11月):MOSI-III原定於2025年11月在西開普(Western Cape)海域進行，計畫由中國擔任主導國，且伊朗、衣索比亞及印尼等國原計畫參與或觀察，顯示出擴大為「BRICS+」演習的趨勢。然而，南非國防部於2025年9月宣布，因南非將於同年

擔任G20輪值主席國，為避免外交衝突與後勤資源排擠，決定推遲該演習。<sup>[10]</sup>根據《Africa Confidential》與《Daily Maverick》的深度報導，此次延期的真實原因在於南非政府試圖避免在G20峰會前夕激怒美國，特別是考量到川普(Donald Trump)政府可能對南非實施30%的關稅制裁，以及對《非洲成長與機會法案》(AGOA)資格的審查威脅。<sup>[11]</sup>儘管演習暫緩，但「推遲」而非「取消」的官方表述，確認了MOSI作為三邊安全對話機制的存續性。這表明各方仍視此平台為長期戰略資產，不願輕易放棄。此一延期反映了南非在「全球南方」領袖與西方經濟夥伴之間的微妙平衡。即使面臨美歐的外交壓力，南非政府仍保持與中俄進行安全合作的意願，儘管在時間選擇上需要更加謹慎。下表總結了三次演習的關鍵數據與變遷：

表1：MOSI系列演習比較分析表

| 演習代號     | 時間              | 地點      | 關鍵參演兵力(部分)                                          | 戰略背景與特徵                           |
|----------|-----------------|---------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------|
| MOSI-I   | 2019年11月        | 開普敦外海   | 中：濰坊艦<br>俄：烏斯季諾夫元帥號<br>南：阿馬托拉號                      | 首次三邊合作，試探性質，建立基礎互信。               |
| MOSI-II  | 2023年2月         | 德班、理查茲灣 | 中：淮南艦(123)、日照艦(598)<br>俄：戈爾什科夫號(454)<br>南：曼迪號(F148) | 俄烏戰爭週年，俄展示高超音速飛彈載台，高度政治化。         |
| MOSI-III | 原定2025年11月(已延期) | 西開普海域   | 預計納入伊朗等國(中國主導)                                      | 因南非主辦G20及美國AGOA貿易壓力而延期，顯示大國平衡的極限。 |

資料來源：自行整理分析

## (二) 演習空間選擇與地緣結構的再生產

海域特性與戰略意涵:MOSI-I選在開普敦附近，該地位於非洲西南端，扼守大西洋與印度洋交匯之咽喉。此一地點既是國際航運樞紐(好望角航線每年通過約2萬艘商船)，亦是非洲重要的政治符號；

MOSI-II選定於南非東岸的德班與理查茲灣外海，該區域位於印度洋與大西洋交界，連結好望角航線與非洲東岸主要港埠。從地緣政治角度觀之，此一空間選擇具有三重意涵。

首先，對既有海上秩序的象徵性挑戰：

該區域長期被視為由西方（特別是英國皇家海軍與美國海軍）主導的次級戰略空間。中俄艦隊在此實施聯合演訓，本身即構成對西方海權傳統的象徵性挑戰。[12]特別是俄羅斯派遣配備超音速導彈的現代化護衛艦參演，向國際社會展示其在遠離本土數千公里外仍具備重要戰力投射能力，這對俄羅斯的戰略信譽具有重要意義。

其次，中共「一帶一路」的實踐鞏固：該空間與中共在非洲東南部的港口投資與航運節點高度重疊。中共已在坦尚尼亞、莫三比克與馬達加斯加等鄰近地區進行重要港口投資。演習可被視為一種「海上通道安全的情境演練」，既驗證中共遠洋補給能力，亦向相關國家傳遞中共維護區域航運安全的政治承諾。

第三，南非戰略樞紐身份的強化：對南非而言，透過在其近海主辦演習，有助於將自身由「區域國家」轉化為「戰略樞紐國家」（strategic hub nation）的敘事定位，強調其具備協調區域安全事務、連結非洲與全球大國的能力。[13]

### （三）兵力組成與能力展示的層次分析

MOSI-II的兵力配置顯示了三方在能力展示上的互補性與不對稱性。

中共參演兵力（全功能遠洋編隊）——中共派遣了第42批護航編隊，展現了完整的遠洋作戰編組：[14]

- 淮南艦（Huainan, 舷號123）：052D型導彈驅逐艦，作為編隊旗艦。該艦排水量約7,000噸，配備相控陣雷達與垂直發射系統，具備強大的區域防空與遠程對地打擊能力。其參演標誌著解放軍將具備區域拒止（A2/AD）能力的平台常態化部署於印度洋。

- 日照艦（Rizhao, 舷號598）：054A型導彈護衛艦，排水量約4,000噸，提供反潛與多用途支援，是解放軍遠洋護航的主力艦

型。

- 可可西里湖艦（Kekexilihu, 舷號968）：903A型綜合補給艦，是維持艦隊在遠離本土基地長期活動的關鍵後勤支柱。

此一配置顯示中共海軍已具備在印度洋維持三至六個月的可持續作戰態勢，並能執行從低強度護航到高強度區域防空的複雜任務。

俄方參演兵力（戰略威懾與技術展示）——俄羅斯派出了其海軍現代化的象徵，意在進行戰略威懾：[15]

- 戈爾什科夫海軍元帥號（Admiral Gorshkov, 舷號454）：22350型護衛艦，俄羅斯北方艦隊的旗艦。最引人注目的是該艦配備了「鋳石」（Zircon）高超音速巡航導彈（飛行速度達音速9倍，射程超過1,000公里）。雖然俄方在演習中並未實彈發射該導彈，但其存在本身即是對西方發出的強烈戰略威懾訊號——即俄羅斯海軍仍具備全球打擊能力，且未因烏克蘭戰爭而癱瘓。[16]

- 卡瑪號（Kama）：中型海上油輪，用於保障遠航燃料。

俄方兵力配置的特殊性在於其象徵性意義遠大於實戰價值。在黑海艦隊受損的背景下，派遣最先進的護衛艦遠赴南半球，旨在打破「俄羅斯海軍已被困在近海」的印象，並向潛在買家展示其海軍技術。

南非參演兵力（地主優勢與平台修正）——南非作為地主國，派出了其海軍主力：[17]

- 曼迪號（SAS Mendi, F148）：英勇級（Valour-class）護衛艦，排水量約3,700噸。該艦具備防空、反潛與對海作戰能力，是南非海軍的核心戰力。

- 其他支援艦艇：包括水文測量船與巡邏艇。

南非海軍提供了海域情報、港口支援與通訊協調，展現了其作為區域海軍強國

的東道主能力，但也暴露了其艦隊妥善率不足的結構性問題（如其他同級艦艇因維修問題無法參演）。

綜合三方兵力特性，本次演習形成一種不對稱但互補的兵力結構。中共提供遠洋作戰編成的典型配置與長期部署能力；俄羅斯提供高端戰力象徵與對新式武器系統的展示；南非提供本地優勢、後勤便利與東道主的政治合法性，此種配置反映 MOSI 演習的核心並非戰術整合（tactical integration），而是能力展示（capability demonstration）。其主要觀眾並非參演三方自身，而是第三方行為者—包括美國、印度、日本與印太地區中小國家。透過此類演習，三國向這些觀察者傳遞「非西方國家已具備獨立進行遠洋安全合作的能力」的訊號，逐步改變國際社會對非西方安全合作可行性與有效性的評估。

#### （四）演習課目作為「低衝突高政治性」的戰略工具

1、課目設置概況—MOSI 演習的課目以反海盜、聯合搜救、防空演練與海上補給為主，涵蓋了「十餘個課目」，主要包括：[18]

- 反海盜聯合巡邏與執法：模擬在索馬利亞海域常見的海盜活動，進行聯合搜檢、登臨檢查與火力驅散演練。

- 聯合搜救（SAR）：模擬遇險船舶救援、人員救助與應急醫療。

- 防空戰術演練：針對空中目標的防禦操作，包括目標識別與火力統籌，這涉及較高層級的數據鏈互通。

- 艦隊間補給：演練海上補給技術，驗證艦隊在遠海環境下的自給與相互支持能力。

- 編隊航行與通訊：多國直升機在不同艦隻上的著艦操作，驗證多國平台的相互兼容性。

2、「低衝突高政治性」的戰略邏輯—這些課目具備高度的雙重用途特性（dual-use characteristics）。一方面，反海盜與搜救屬於非傳統安全範疇，可降低國際社會（特別是美國與印度）對軍事挑釁的感知，減少直接的軍事反制風險。這符合「灰色地帶」行動的邏輯，即在戰爭門檻之下擴展影響力。另一方面，這些行動實質上涉及艦隊編隊操作、武器系統協調（如防空雷達互聯）與目標判別等高度專業化的作戰技能。透過這種「低衝突、高政治性」的實作模式，中俄南三國得以在不觸發戰爭的前提下，逐步將其軍事合作常態化，並改變區域內的互動規則。這符合中國海軍從「威懾活動」（deterrence activities）向「塑造活動」（shaping activities）轉變的戰略邏輯，即透過常態化的軍事存在與多邊演習，在不引起過度反應的前提下，改造特定海域的安全秩序。[19]

#### 三、MOSI 演習的目的性與戰略目標

MOSI 演習之所以能持續運作，並非基於三國對國際局勢的完全統一認知，而是建立在各方基於自身利益所形成的「最低策略交集」（Minimum Strategic Convergence）之上。

##### （一）中共：遠洋存在的制度化與敘事合法化

在軍事層面，MOSI 演習提供中國一個在第一島鏈以外、且非美國主導的環境中，檢驗長距離部署、海上補給與多國協同指管能力的機會。052D 型驅逐艦的參演，不僅是為了展示裝備，更是為了測試其在印度洋高溫高濕環境下的後勤保障與適航性。此外，透過與俄羅斯海軍的互動，解放軍得以吸收俄軍在實戰經驗中的教訓，提升其聯合作戰準則的完善度。演習亦是中國構建「遠洋防禦體系」的一環，透過與友好國家的港口與海軍合作，為未來的

海外基地網絡(如吉布地之外的潛在據點)鋪路。MOSI 提供的多國協同指管經驗,有助於中國海軍未來在更複雜的多邊環境中開展遠洋護衛行動。

在政治層面,中國透過與南非等「全球南方」國家共同演訓,刻意將其海軍行動包裝為公共財提供者(provider of public security goods)。透過強調「反海盜」、「保護商業航運安全」等全球公共利益,中國試圖淡化其軍事擴張的色彩,並對沖美國「印太戰略」將中國描繪為區域安全威脅者的敘事。[20]此一策略有助於將中國的安全敘事由區域性(亞太)外溢至跨區域(印度洋—非洲),強化其作為負責任大國的形象,並為「全球安全倡議」(GSI)提供實踐案例。

## (二) 俄羅斯：孤立環境下的象徵性存在與敘事抵抗

1、烏克蘭戰爭後的戰略困境：自 2022 年俄烏戰爭爆發以來,俄羅斯遭受了西方前所未有的孤立與制裁。[21]在此背景下,俄羅斯對遠洋軍事部署的需求與能力均面臨嚴峻挑戰。黑海艦隊的損失與北約在歐洲海域的壓迫,使得俄羅斯急需在其他戰略方向尋求突破。

2、象徵性存在與敘事抵抗：相較於中國對能力累積的重視,俄羅斯在 MOSI 中更關注的是象徵性存在(symbolic presence)與敘事抵抗(narrative resistance)。透過派遣配備「鋁石」導彈的戈爾什科夫號參演,俄羅斯向國際社會(特別是國內民眾與全球南方國家)傳遞了兩個關鍵訊號：第一,俄羅斯並未被全球孤立,仍有中國與南非這樣的戰略夥伴,這直接反駁了西方關於俄羅斯是「國際棄兒」的敘事；第二,俄羅斯海軍仍具備在遠離本土數千公里外執行任務的能力,並非如西方媒體所言已在黑海耗盡戰力。這種展示對於維持俄羅斯

的大國地位與軍事強權形象至關重要。具體而言,俄羅斯透過 MOSI 演習傳遞的敘事包括：反對單邊主義、多極化世界正在形成、主權平等與不結盟仍有價值。這些敘事直接對抗西方所推崇的「自由國際秩序」,為尋求戰略自主的全球南方國家提供了替代性的價值框架。[22]

## (三) 南非：大國平衡策略與中型國家的風險承擔

1、南非的複雜身份與政策約束：南非在 MOSI 演習中的角色,體現了中型強國(Middle Power)在大國競逐中的生存智慧。南非面臨著東西方經濟利益的不對稱性(美歐是主要貿易夥伴與投資來源)與國內政治的複雜性(執政黨 ANC 與俄羅斯的歷史淵源及反種族隔離鬥爭的情感連結)。

2、MOSI 的戰略收益：儘管面臨風險,南非仍選擇主辦 MOSI 演習,主要基於以下收益：

- 外交自主性的彰顯：透過「積極不結盟」,南非向西方展示其外交政策不受外部指導,強調主權獨立。這種姿態有助於南非在「全球南方」中樹立領導形象。

- 區域影響力的提升：作為演習東道主,南非強化了其在非洲安全事務中的領導地位,並鞏固了其作為 BRICS 非洲代表的正當性。

- 軍事能力提升：與中俄先進海軍的協同訓練,為資源受限、裝備老化的南非海軍提供了寶貴的技術交流機會。

3、風險與代價(2025 年延期的啟示)：然而,2025 年演習的延期顯示了此一策略的極限。面對主辦 G20 峰會的重大外交任務,以及美國可能採取的貿易報復(如取消 AGOA 優惠待遇,這將重創南非汽車與農業出口),南非被迫在「戰略自主」與「經濟現實」之間做出妥協,選擇推遲演習以

避免過度激怒西方。這表明南非的「大國平衡」是在動態調整中進行的，具有明顯的邊界，當安全合作危及核心經濟利益時，經濟理性往往會佔據上風。

#### （四）策略交集的形成：不同動機下的合作可能性

綜合上述分析，MOSI 演習得以成立，是建立在「最低策略交集」之上。對中共而言，MOSI 演習服務於能力制度化、敘事合法化、全球南方關係強化。對俄羅斯而言，演習提供敘事舞台、孤立象徵性突破、多邊平台展示。對南非而言，演習則是外交平衡、軍事能力提升、地區影響力提升的工具。三國雖然最終目標不同（中共謀求長遠秩序，俄羅斯謀求即時生存，南非謀求平衡利益），但在「透過非西方安全合作改造區域秩序」與「反對單邊主義」這一中層目標上形成了交集。此一結構意味著 MOSI 合作具有「可持續但不必然深化」的特性——只要不觸及各方的核心生存利益（如南非的經濟底線），合作即可持續；但若外部壓力過大（如 G20 期間），合作形式可靈活調整。[23]這解釋了為何演習可以被「推遲」而非「永久取消」。

#### 四、地緣政治影響與秩序挑戰

##### （一）從聯盟理論到「非同盟型安全合作」的補充

傳統聯盟理論（Alliance Theory）多假設安全合作須建立在共同威脅認知與高度制度化的條約承諾之上。[24]然而，MOSI 演習展示了一種新的型態——「非同盟型安全合作」（Non-Alliance Security Cooperation）。[25]此一型態具備以下核心特徵：

- 低制度化：缺乏正式的法律框架或永久性機構，依賴定期的磋商機制與輪值主辦模式。[26]

- 低承諾度：不涉及共同防衛義務，

各國保有高度的行動自由，不捲入夥伴的其他衝突（如中共不直接支持俄烏戰爭，南非不直接介入臺海）。[27]

- 高象徵性：政治訊號的傳遞往往重於實質的作戰整合，演習本身就是一種外交語言。[28]

- 高度策略彈性：如 2025 年演習的延期所示，參與國可根據國際形勢快速調整合作強度，避免陷入安全困境的螺旋。[29]

這種合作模式為多極體系中的國家提供了一種低成本、低風險的結伴方式，挑戰了西方中心主義下對「安全合作必須結盟」的理論預設，成為「全球南方」國家偏好的安全互動模式。

##### （二）全球南方能動性與去西方中心化

MOSI 演習象徵安全合作的去西方中心化（de-Westernization of security practices）。長期以來，全球公共安全產品（如反海盜護航、海上救援）多由西方國家壟斷，並以此作為介入區域事務的正當理由。MOSI 演習表明，非西方國家已有能力提供替代性的安全方案，並有能力定義自己的安全議程。[30]此外，這體現了全球南方國家的能動性。南非並非被動捲入大國競爭，而是主動利用 MOSI 演習來提升自身的談判籌碼與國際地位。學者 Chris Alden 指出，南非的外交政策已從單純的新自由主義轉向適應「新時代」的積極不結盟，試圖在多極世界中重新定義其角色。[31]這種由全球南方國家主導或積極參與的安全機制，正在逐步削弱西方對國際秩序合法性的壟斷，並迫使西方國家在與全球南方打交道時，必須更尊重其主權與利益。

##### （三）印度洋安全秩序的重構

從區域層次觀察，MOSI 演習透過「漸進式秩序重構」改變了印度洋的安全格局。

- 1、秩序認知結構的改變：透過反覆的

演習，中俄海軍在印度洋的出現逐漸被視為「新常態」，而非異常事件。這在認知上正當化了非西方力量在該區域的存在，打破了印度洋作為「西方湖泊」或「印度湖泊」的傳統認知。[32]這種認知的轉變，是實質權力轉移的前奏。

2、主導權的分散化：印度洋的安全治理不再是美國或印度的獨佔勢力範圍，而是演變為多個行為者（包括中、俄、南非、伊朗等）同時發揮影響力的碎片化秩序。這並不意味著西方與印度的影響力完全消退，而是意味著新興大國的聲音與行動力量逐步上升，形成了更加分散與多中心的權力結構。[33]

#### （四）對區域安全之啟示

雖然 MOSI 演習發生在印度洋，但對臺灣安全及印太區域國家亦有重要啟示：

1、中共軍力投射的常態化：MOSI 證明了解放軍海軍已具備在遠離本土的環境下進行複雜聯合作戰的能力。這意味著未來臺海衝突的場域可能延伸至遠洋，涉及能源通道的封鎖與反封鎖。

2、灰色地帶戰略的升級：中共善於利用「演習」名義進行兵力預置與戰場經營。MOSI 的「低衝突」課目掩護了其戰略意圖，這類模式可能被複製於其他區域，成為中共擴展全球軍事存在的標準作業程序。

3、外交戰場的擴大：中共積極爭取全球南方國家的支持，透過安全合作換取政治認同。這對臺灣在國際社會的生存空間構成壓力，顯示兩岸外交戰已延伸至軍事安全領域，臺灣需思考如何在全球南方論述中找到突破口。

#### 伍、結論

本研究以「中共、俄羅斯及南非在印度洋實施 MOSI 海上聯合軍事演習」為案例，透過實證分析與理論探討，並整合了 2025 年演習延期的最新動態，獲致以下核

心結論。

第一，MOSI 演習是一種制度化的戰略實作。它超越了單次的軍事外交活動，成為中俄南三國在印度洋進行戰略溝通、能力驗證與秩序塑造的常態化機制。[34]儘管 2025 年的延期顯示了其受制於地緣政治現實（特別是美國的經濟脅迫）的脆弱性，但其作為三邊對話平台的功能並未消失，「非同盟型」的特性使其具備在壓力消退後重啟的韌性。

第二，合作基礎在於「最低策略交集」。三國基於不同的戰略動機——中國的遠洋制度化、俄羅斯的敘事抵抗、南非的大國平衡——形成了功能性的合作關係。這種「非同盟型安全合作」模式具有高度彈性，[35]適應了當前變動性極強的國際局勢，但也因缺乏深度的安全承諾而容易受到外部經濟利益的干擾。

第三，演習對秩序的影響體現在認知結構層面。透過反覆的低強度實作，非西方大國逐步侵蝕了西方主導印度洋安全秩序的唯一性，為多中心、碎片化的區域安全互動鋪設了制度性前提。[36]這標誌著全球安全治理正從「單極霸權」走向「競爭性多極」。

綜上所述，MOSI 演習不僅是印度洋安全局勢的風向計，更是理解當代國際關係中「非西方大國如何合作」以及「全球南方如何發揮能動性」的關鍵案例。對於臺灣及國際社會而言，持續關注此類演習的發展，對於掌握中共軍力擴張路徑及全球地緣政治變遷具有重要意義。未來研究應進一步關注 BRICS 擴員後（如伊朗、埃及加入），MOSI 演習是否會演變為更廣泛的「全球南方」海上安全機制，以及美國與印度將如何調整其印太戰略以應對此一挑戰。

## 參考文獻：

- [1]United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD) , Review of Maritime Transport 2024 , United Nations , <https://unctad.org/publication/review-of-maritime-transport-2024> , 檢索日期：2025年10月22日。
- [2]Robert D. Kaplan , Monsoon: The Indian Ocean and the Future of American Power , Random House , pp.45 , 2011。
- [3]《中國的軍事戰略》白皮書，中華人民共和國國務院新聞辦公室，[http://http://www.scio.gov.cn/zfbps/ndhf/2015n/202207/t20220704\\_130108.html](http://http://www.scio.gov.cn/zfbps/ndhf/2015n/202207/t20220704_130108.html)，檢索日期：2025年10月6日。
- [4]Leon Cao , Failure to Launch: Russia's Stalled Pivot to the Indo-Pacific , Center for Strategic and International Studies (CSIS) , 2025。
- [5]Department of International Relations and Cooperation (DIRCO) , Framework Document on South Africa's National Interest , Department of International Relations and Cooperation (DIRCO) , 2022。
- [6]Christopher Alden & Maxi Schoeman , South Africa in the company of giants: The search for leadership in a transforming global order , International Affairs , pp. 111-129 , 2013。
- [7]DefenceWeb , Exercise Mosi III Set Down for November , DefenceWeb , <https://defenceweb.co.za/sea/sea-sea/exercise-mosi-iii-set-down-for-november/> , 檢索日期：2025年11月9日。
- [8]Military Africa , Exercise MOSI II underway in South Africa , Military Africa , <https://www.military.africa/2023/02/exercise-mosi-ii-underway-in-south-africa/> , 檢索日期：2025年10月19日。
- [9]同註8。
- [10]DefenceWeb , G20 Summit puts paid to Exercise Mosi III this year , DefenceWeb , <https://defenceweb.co.za/sea/sea-sea/g20-summit-puts-paid-to-exercise-mosi-iii-this-year/> , 檢索日期：2025年10月22日。
- [11]Daily Maverick , SANDF backs off from contentious joint military exercise with Russia and China , Daily Maverick , <https://www.dailymaverick.co.za/article/2025-09-04-sandf-backs-off-from-contentious-joint-military-exercise-with-russia-and-china/> , 檢索日期：2025年10月19日。
- [12]同註2 , pp.156。
- [13]Department of International Relations and Cooperation (DIRCO) , Annual Performance Plan 2023-2024 , Department of International Relations and Cooperation , 2023。
- [14]同註8。

- [15] Janes , Jane's Fighting Ships 2023-2024 , Janes , 2023 。
- [16]汪哲仁，邁向年度化的斐中俄「煙霧」海上軍演，國防安全研究院，[https://indsr.org.tw/respublicationcon?u\\_id=12&resid=1944&pid=3845](https://indsr.org.tw/respublicationcon?u_id=12&resid=1944&pid=3845)，檢索日期：2025年11月6日。
- [17]South African Department of Defence (DoD) , SAMR Participation in International Exercises , South African Department of Defence , 2023 。
- [18]新華社，中俄南非三國海軍舉行第二次海上聯合演習，中華人民共和國國防部，<http://www.mod.gov.cn/gfbw/wjwz/xxwq/1620501.html>，檢索日期：2025年11月14日。
- [19]Thomas J. Christensen , The Meaning of the Nuclear Evolution: China's Strategic Modernization and US-China Security Relations , Journal of Strategic Studies , pp. 447-487 , 2012 。
- [20]Council on Foreign Relations (CFR) , Competition in the Indian Ocean , Council on Foreign Relations , 2024 。
- [21]European Parliamentary Research Service (EPRS) , Russia Under Sanctions: Strategic Assessment , European Parliamentary Research Service , 2023 。
- [22]Robert M. Entman , Projections of Power: Framing News, Public Opinion, and US Foreign Policy , University of Chicago Press , pp. 1-28 , 2004 。
- [23]Giovanni Sartori , Parties and Party Systems: A Framework for Analysis , Cambridge University Press , 1976 。
- [24]Stephen M. Walt , The Origins of Alliances , Cornell University Press , 1987 。
- [25]Kenneth N. Waltz , Theory of International Politics , Addison-Wesley , pp. 1-12 , 1979 。
- [26]Stephen D. Krasner (Ed.) , International Regimes , Cornell University Press , pp. 1-21 , pp. 357-368 , 1983 。
- [27]同註23 。
- [28]Clifford Geertz , The Interpretation of Cultures , Basic Books , pp. 5-10 , 1973 。
- [29]同註25 。
- [30]Amitav Acharya , The End of the American World Order , Polity Press , pp. 1-15 , pp. 95-102 , 2014 。
- [31]Christopher Alden & Maxi Schoeman , South Africa in the Company of Giants: The Search for Power and Status in Africa , International Affairs , pp.111-129 , 2013 。
- [32]Anthony Giddens , The Constitution of Society , Polity Press , pp. 281-284 , 1986 。
- [33]Robert W. Cox , Production, Power, and

World Order: Social Forces in the Affairs , pp.7-23 , 2018 。

Making of History , Columbia [35]同註23 。

University Press , pp. 126-129 , 1987 。

[36]同註23 。

[34]G. John Ikenberry , The end of liberal  
international order? , International

# **The Strategic Implications of the Joint Maritime Military Exercises between China, Russia and South Africa in the Indian Ocean**

**Yu Chao-Yuan**

**Master's student, Institute of Military Affairs of the Communist Party of China, College of Political Warfare, National Defense University**

## **Abstract**

In the great power competition of the 21st century, the Indian Ocean has transformed from a secondary strategic space into a core geopolitical hub connecting Eurasia and Africa. After China, Russia and South Africa conducted the "MOSI" series of joint maritime military exercises in the Indian Ocean and the waters surrounding South Africa in 2019, 2023 and 2025, the security dynamics and political symbolism of this sea area have received more attention. [1] This paper systematically explores the timing, location, scale and subject design of the exercises, and further analyzes the strategic goals pursued by the three countries under this framework and their impact on the security of the Indian Ocean region, BRICS security cooperation and the transformation of the international order. The study found that the MOSI exercises are mainly low-conflict and non-traditional security subjects at the tactical level, but have high political and symbolic implications at the strategic level, reflecting the institutionalization of China's blue-water navy, Russia's diplomatic operations to break the isolation of the West, and South Africa's key role in the "Global South" and the balance of great powers. This article argues that the MOSI exercise has become an important tool for non-Western countries to promote a multipolar international order and "institutionalized strategic practice" in the security field. The "non-alliance-based security cooperation" it represents is gradually changing the power structure in the Indian Ocean and has a profound impact on the security situation in Taiwan and the Indo-Pacific region.

**Key words :** Indian Ocean strategy, MOSI exercise, BRICS, Global South, non-alliance-based security cooperation